



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 52 PŽ-2461/2021-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Draženke Deladio, predsjednika vijeća, te Raoula Dubravca, suca izvijestitelja i Josipa Turkalja, člana vijeća, u predstečajnom predmetu nad DALMACIJAVINO SPLIT d.o.o. Drniš, OIB 01523004193, odlučujući o žalbi vjerovnika ELECTUS DGS d.o.o. Zagreb, Strojarska 20, OIB 91413782576, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-430/2020-32 od 12. travnja 2021., u sjednici vijeća održanoj 17. svibnja 2021.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba vjerovnika Electus DGS d.o.o. Zagreb, Strojarska 20, OIB 91413782576 i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-430/2020-32 od 12. travnja 2021.

Obrazloženje

1. Rješenjem označenim u izreci prvostupanjski je odbacio kao nepravovremenu prijavu tražbine stečajnog vjerovnika Electus DGS d.o.o. U obrazloženju rješenja se navodi da je rješenje o otvaranju predstečajnog postupka nad Dalmacijavino Split d.o.o. Drniš objavljeno na stranici e-Oglasna ploča 18. prosinca 2020. te se smatra da je protekom osam dana od objave počeo teći rok za prijavu tražbina vjerovnicima koji je istekao 16. siječnja 2021. Kako je žalitelj prijavu svoje tražbine u iznosu od 2.907,37 kn podnio 18. veljače 2021. sud je primjenom odredbe čl. 36. st. 6. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) prijavu kao nepravovremenu odbacio.

2. Vjerovnik je izjavio žalbu zbog žalbenih razloga pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava s prijedlogom da drugostupanjski sud uvaži žalbu i ukine pobijano rješenje te prihvati prijavu tražbine kao pravovremene. U bitnom potvrđuje da je prijava podnesena izvan zakonom propisanog roka, a kao razlog tome navodi stanje epidemije izazvane virusom Sars-

Cov-2 koje predstavlja objektivne okolnosti koje se nisu mogle predvidjeti. U razdoblju od 23. studenog 2020. do 15. veljače 2021. žalitelj je uvažavajući preporuke Nacionalnog stožera civilne zaštite organizirao rad od kuće i to je razlog zbog čega je propustio podnijeti pravovremeno prijavu tražbine. Podnosi iz istog razloga i prijedlog za povrat u prijašnje stanje.

3. Žalba nije osnovana.

4. Ispitujući pobijano rješenje po čl. 365. st. 1. i st. 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 117/03, 88/05, 84/08, 123/08, 57/11 i 23/13; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. SZ-a u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je pobijana odluka pravilna i zakonita.

5. Pravilno je prvostupanjski sud ocijenio da je prijava tražbine stečajnog vjerovnika nepravovremena jer je podnesena nakon proteka roka od 15 dana od objave rješenja o otvaranju predstečajnog postupka na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča prvostupanjskog suda kojim su vjerovnici pozvani u navedenom roku podnijeti prijavu svoje tražbine. Posljedica nepravodobnosti podnesene prijave je postupanje suda u skladu s odredbom čl. 36. st. 6. SZ-a kako to pravilno navodi prvostupanjski sud.

6. Bez učinka je na pravovremenost podnesene prijave tražbine činjenica da je žalitelj prema vlastitim tvrdnjama organizirao rad radnika kao rad od kuće jer ta činjenica ne utječe na zakonske rokove niti su bile ispunjene pretpostavke za prekid postupka prema odredbi čl. 212. ZPP-a koji se na odgovarajući način primjenjuje u predstečajnom postupku. Odredbom čl. 34. st. 4. SZ-a propisano je da rješenje o otvaranju stečajnog postupka mora sadržavati i poziv vjerovnicima da u roku od 15 dana od dana objave tog rješenja u skladu s pravilima tog Zakona o prijavi tražbina prijave svoje tražbine, a rješenje se objavljuje na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča istog dana kad je doneseno. Upravo je objava pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova redoviti način dostave pismena prema odredbi čl. 12. st. 1. SZ-a, ako nije što drugo propisano, a u konkretnoj situaciji ništa drugo nije propisano. Objava pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča smatra se dokazom da je dostava obavljena svim sudionicama u smislu odredbe čl. 12. st. 2. SZ-a. Tvrdnje o postupanju vjerovnika sukladno mjerama Nacionalnog stožera civilne zaštite koje bi imale za posljedicu prekid postupka i uzrokovale da prestaju teći svi rokovi određeni za obavljanje radnji u postupku nemaju uporišta u zakonu.

7. U odnosu na prijedlog za povrat u prijašnje stanje o njemu će odlučiti prvostupanjski sud time da se u predstečajnom postupku ne može tražiti povrat u prijašnje stanje prema odredbi čl. 11. st. 6. SZ-a, a prijedlog za povrat ne utječe na tijek postupka (čl. 120. st. 1. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a).

8. Slijedom navedenog, valjalo je na temelju čl. 380. t. 2. ZPP-a, u vezi s čl.
10. SZ-a, žalbu odbiti kao neosnovanu i potvrditi pobijano rješenje.

Zagreb, 17. svibnja 2021.

Predsjednik vijeća
Draženska Deladio

Broj zapisa: eb2fb-00a41

Kontrolni broj: 00a8c-b1513-d4e0b

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DRAŽENKA DELADIO, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.